



COMUNE di ARIGNANO

Via Mario Graffi n. 2 – C.A.P. 10020 – Città Metropolitana di Torino
Telefono 011.94.62.162 – Telefax 011.94.62.212

PROCEDURA NEGOZIATA PER L'APPALTO DI LAVORI DI RIQUALIFICA ENERGETICA, ILLUMINOTECNICA, MECCANICA E ADEGUAMENTO NORMATIVO DEGLI IMPIANTI DI ILLUMINAZIONE PUBBLICA DEL COMUNE DI ARIGNANO, CON INTEGRAZIONE DI SERVIZI SMART CITY RIVOLTI ALLA CITTADINANZA MEDIANTE PROCEDURA NEGOZIATA DI CUI ALL'ART. 36, COMMA 2, LETT. C) DEL D.LGS. N. 50/2016 E S.M.I.

CODICE CUP: E29J18000370006 CODICE CIG: 8217379BA9.

1° VERBALE SEDUTA RISERVATA

L'anno duemilaventi (2020), addì quindici del mese di giugno alle ore 15.30 si è riunita

– IN SEDUTA SEGRETA –

LA COMMISSIONE GIUDICATRICE

per la valutazione delle offerte tecniche ammesse alla procedura negoziata da esperire con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, ai sensi dell'art. 95 comma 2 del D.Lgs. n. 50/2016 e s.m.i.

La Commissione, nominata ai sensi dell'art. 77 del D.Lgs. n. 50/2016 e s.m.i., con Determina del Responsabile del Servizio Tecnico n. 51 del 09/06/2020, risulta così composta:

- 1) Dott. Marco DIATO, in qualità di Presidente;
- 2) Dott. INFERRERA Roberto, in qualità di membro;
- 3) PELISSERO Marina, in qualità di membro e segretario verbalizzante;

Si dà atto che, al fine di rispettare i dettami del D.P.C.M. n. 17/05/2020 e del Decreto del Presidente della Giunta Regionale n. 58 del 18/05/2020, in merito all'epidemia di COVID-19, i membri della commissione si trovano nell'ufficio tecnico del Comune di Arignano ad una distanza superiore a m 2, presso tre postazioni separate, ognuno dotato di appositi DPI.

PREMESSO

che, con verbale del 03/06/2020, è stata aperta, da parte del Seggio di Gara, sul Portale del Mepa, la busta virtuale contenente la documentazione amministrativa e a seguito dell'esame della stessa si è disposto di inviare attraverso il portale la richiesta di soccorso istruttorio all'operatore economico PEAQUIN S.R.L., dando atto che non appena fosse pervenuta la documentazione richiesta si sarebbe proceduto a convocare la seduta pubblica per l'apertura dell'offerta tecnica.

che, con verbale in data odierna, è stata esaminata, da parte del Seggio di Gara, la documentazione integrativa pervenuta da parte della Ditta PEAQUIN S.R.L., ed è stata provvisoriamente ammessa alla gara in quanto la documentazione presentata è stata riconosciuta completa e regolare;

che, con il medesimo verbale, a seguito dell'apertura dell'offerta tecnica sul Portale del Mepa, la ditta concorrente è stata dichiarata provvisoriamente ammessa alla seconda fase della presente seduta di gara (da svolgere in seduta riservata), la cui offerta tecnica è stata riconosciuta completa e regolare;

Ciò premesso

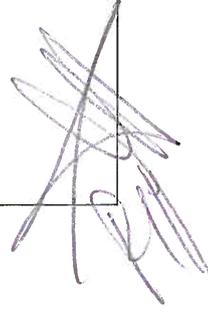
Si richiamano di seguito i parametri di valutazione così come stabiliti dall'art. 8 del disciplinare di gara:

OFFERTA TECNICA
Punteggio massimo 80 punti

N	CRITERIO	SUB-CRITERIO	Punteggio
1	Esperienza ed organizzazione	<p>1.1 Esperienza puntuale in interventi di efficientamento energetico su impianti di illuminazione pubblica stradale.</p> <p>Il concorrente dovrà dichiarare in una relazione gli interventi di efficientamento energetico analoghi a quello oggetto di affidamento effettuati cumulativamente nell'ultimo triennio con buon esito relativi ad impianti di illuminazione pubblica stradale.</p> <p>Il punteggio sarà attribuito con criterio proporzionale, al concorrente che avrà effettuato il maggior numero di interventi sarà attribuito il punteggio di 8 punti, agli altri in misura proporzionale.</p>	8
		<p>1.2 Modalità di organizzazione dei lavori</p> <p>Il concorrente dovrà dichiarare in una relazione le modalità con le quali intende organizzare ed eseguire il lavoro.</p> <p>Il punteggio sarà attribuito ad insindacabile giudizio da ciascun componente la Commissione secondo i seguenti coefficienti:</p> <p>Giudizio Ottimo – Coefficiente 1,00 Giudizio Buono – Coefficiente 0,80 Giudizio Sufficiente – Coefficiente 0,60 Giudizio Insufficiente – Coefficiente 0,20 Giudizio Inadeguato – Coefficiente 0,00</p> <p>Legenda:</p> <p>Giudizio Ottimo: l'offerta è giudicata pienamente aderente alle aspettative della S.A., qualificante ed esaustiva</p> <p>Giudizio Buono: l'offerta è giudicata significativa, con buona rispondenza alle esigenze della S.A.</p> <p>Giudizio Sufficiente: l'offerta è giudicata parzialmente adeguata ma non efficacemente rispondente alle esigenze della S.A.</p> <p>Giudizio Insufficiente: l'offerta è giudicata poco pertinente, di scarsa rilevanza rispetto le esigenze della S.A.</p> <p>Giudizio Inadeguato: l'offerta è giudicata priva di elementi apprezzabili, non in linea con le esigenze della S.A.</p> <p>Ciascun Commissario attribuirà un coefficiente a ciascuna offerta; sarà effettuata la media dei coefficienti attribuiti; detta media sarà trasformata in coefficienti definitivi riportando ad uno la media più alta e proporzionando a tale media massima le medie provvisorie prima calcolate.</p>	8
		<p>1.3 Riduzione dei tempi di esecuzione</p> <p>Il Concorrente dovrà specificare su apposito documento la riduzione della durata di realizzazione delle opere, indicando il numero dei giorni di riduzione rispetto alla durata massima prevista da cronoprogramma.</p> <p>Il punteggio sarà attribuito con criterio proporzionale, al concorrente che dichiarerà il maggior numero di giorni di riduzione sarà attribuito il punteggio di 8 punti, agli altri in misura proporzionale.</p> <p>La riduzione massima proposta non può superare i 30 giorni.</p>	8
2	Utilizzo di attrezzature, macchinari e prodotti -	2.1 Caratteristiche costruttive, estetiche e del sistema ottico degli apparecchi proposti	8

	<p>Criteria di innovazione Tecnologica, Sicurezza, Ambientale</p>	<p>Il concorrente dovrà precisare quale tipologia marca modello apparecchio serie ecc. intende proporre per il progetto. L'offerente deve dimostrare il soddisfacimento dei criteri mediante una relazione tecnica nella quale:</p> <ul style="list-style-type: none"> • sono indicati tutti gli apparecchi previsti, con i valori IPEA ed IPEI previsti, corredata da specifica documentazione tecnica fornita dalle case costruttrici, importatrici e fornitori. L'ottica e l'efficienza devono essere certificate da ente terzo abilitato; • sono descritte le caratteristiche del sistema di regolazione del flusso luminoso e le prestazioni attese in materia di risparmio energetico • sono descritte le caratteristiche dei trattamenti superficiali, corredate da pertinente documentazione tecnica fornita dalle case costruttrici, importatrici e fornitori. • in nessun modo le prestazioni o caratteristiche risultanti dalla proposta sono inferiori al modello equivalente di progetto. <p>Per la assegnazione del punteggio di questo parametro viene esaminata la proposta di valori e caratteristiche riferite all'apparecchio per la tipologia stradale prevalente.</p> <p>Saranno valutati dai Commissari i seguenti parametri tecnici desumibili dalle schede tecniche e dalla relazione proposta, per la tipologia stradale prevalente quali:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Efficienza sorgente led lumen / watt certificati dal costruttore; • Indice IPEA • produzione od assemblamento all'interno della EU costituisce miglioramento • certificazioni o validazioni disponibili rilasciate da parte di laboratori accreditati a norme ISO/IEC dei prodotti • possesso di un marchio di qualità ecologica dell'Unione europea (Ecolabel UE) • dichiarazione di rispondenza ai CAM approvati con D.M. 27/09/2017. 	
	<p>2.2 Estensione della garanzia sugli apparecchi illuminanti a LED di tipo stradale rispetto alla fornitura base Sui corpi illuminati, incluso lampada e alimentatore, maggiore ai cinque anni che sono ritenuti di base. Per ogni anno in più 2 punti con un massimo di 8 punti.</p>	8	
	<p>2.3 Proposte migliorative per la riduzione dei consumi. Sarà riconosciuto un punteggio aggiuntivo a chi dimostrerà di poter perseguire una ulteriore riduzione dei consumi con l'appropriato uso di lampade a più alta efficienza luminosa che con una minore potenza installata possano garantire un grado di illuminamento pari o superiore a quello di progetto.</p> <p>La verifica potrà essere condotta valutando la potenza complessiva delle lampade da progetto (Pprogetto) e la potenza delle lampade proposte a parità di illuminamento (Pproposta).</p> <p>Il punteggio assegnato sarà pari a: Punteggio = $P_{max} \times (R_n / R_{max})$ dove Rn è il valore numerico della riduzione di potenza installata offerta dal concorrente; Rmax è il valore numerico di riduzione di potenza installata più elevato tra quello dei concorrenti ammessi.</p>	8	

so/h



		L'offerente dovrà presentare la documentazione necessaria atta a dimostrare la riduzione di potenza da installare firmata da professionista idoneo ai sensi dei CAM adottati con D.M. 27/09/2017.	
		2.4 Bilancio materico Viene attribuito un punteggio premiante all'offerente che si impegna a realizzare un bilancio materico relativo all'uso efficiente delle risorse impiegate per la realizzazione degli impianti e/o impiegati nei lavori oggetto del bando nel rispetto dei requisiti indicati nei punti a), b), c), d), e) e f) del paragrafo 4.6.1 dei CAM 2018.	5
3	Soluzioni progettuali migliorative	3.1 Verniciatura dei lampioni artistici in centro storico All'interno del centro storico i corpi illuminanti risultano in parte collegati a sostegni a muro del tipo a L e in parte risultano installati su pali. Sia le staffe che i pali risultano scoloriti. Sarà riconosciuto un punteggio aggiuntivo a chi garantirà, contestualmente all'intervento di efficientamento, anche la riverniciatura dei sostegni e dei pali del centro storico. Il punteggio sarà attribuito con criterio proporzionale, al concorrente che offrirà il numero maggiore di sostegni riverniciati sarà attribuito il punteggio di 8 punti, agli altri in misura proporzionale.	5
		3.2 Installazione nuovi punti luminosi Indicare il numero di nuovi centri luminosi di cui si dichiara la disponibilità alla nuova installazione a costo zero per l'Ente, fino ad un massimo di 3.	4
		3.3 Migliorie tecniche centro storico e/o Monumenti Ulteriori migliorie tecniche e servizi nel centro storico e/o monumenti con indicazione della tipologia offerta.	3
		3.4 Corpi illuminanti in giacenza Il concorrente dovrà dichiarare in una relazione il numero di corpi illuminanti per ciascuna tipologia prevista che si impegna ad offrire gratuitamente in aggiunta rispetto a quanto previsto in progetto come giacenza a favore della S.A.	4
		3.5 Altre migliorie tese alla dotazione del territorio comunale di nuovi servizi, tecnologie e prodotti, proposti in autonomia dal concorrente, nel rispetto dei criteri ambientali minimi previsti dall'art. 34 del D.lgs. 50/2016 e s.m.i.	5
4	Certificazioni ed attestazioni	4.1 Attestazione UNI EN ISO 9001:2008	2
		4.2 Attestazione UNI EN ISO 14001:2015	2
		4.3 Attestazione OHSAS 18001:2007	2

Al fine di consentire la verifica dell'omogeneità e della coerenza dei giudizi espressi dalla Commissione viene predefinita la seguente griglia dei valori:

Giudizio	Coefficienti
Ottimo	1
Buono	0,80
Sufficiente	0,60
Insufficiente	0,20

Inadeguato	0,00
------------	------

La valutazione delle offerte tecniche avverrà applicando la seguente formula:

$$C(a) = \sum n [W_i * V(a)_i]$$

dove:

$C(a)$ = indice di valutazione dell'offerta (a);

n = numero totale dei sub-criteri

W_i = peso o punteggio attribuito al sub-criterio (i);

$V(a)_i$ = coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto al su-criterio (i) variabile tra 0 e 1;

$\sum n$ = sommatoria.

I coefficienti $V(a)_i$ sono determinati, per quanto riguarda gli elementi di natura qualitativa, attraverso la media dei coefficienti, variabili tra 0 e 1, attribuiti discrezionalmente dai singoli commissari a ciascun sub-criterio.

Pertanto, per ciascun sub-criterio si calcola un coefficiente V (compreso tra 0 e 1), il quale viene moltiplicato per il peso W attribuito al sub-criterio, ed infine si sommano tutti i sub-criteri.

La Commissione inizia ad esaminare la documentazione tecnica presentata dalla ditta concorrente ammessa alla gara.

La Commissione legge e analizza il progetto e dopo approfondita valutazione della stessa, assegna i singoli punteggi sui distinti elementi presi in considerazione sui vari aspetti ritenuti qualificanti. Si riportano di seguito gli esiti della suddetta valutazione.

Sub-Criterio n. 1.1

Concorrente	1	2	3	Media	Punteggio
PEAQUIN SRL	8	8	8	8	8

La ditta Peaquin s.r.l. ha indicato n. 7 interventi di efficientamento energetico analoghi a quello oggetto di affidamento.

Sub-Criterio n. 1.2

Concorrente	1	2	3	Media	Punteggio
PEAQUIN SRL	1	1	1	1	8

La ditta Peaquin s.r.l. ha descritto in modo completo la logistica di cantiere, i rapporti con DL e committenza, l'organizzazione dei lavori e i mezzi utilizzati.

Sub-Criterio n. 1.3

Concorrente	1	2	3	Media	Punteggio
PEAQUIN SRL	8	8	8	8	8

In relazione a tale criterio si evidenzia che la ditta ha offerto la riduzione massima, prevista da disciplinare, pari a 30 giorni.

Sub-Criterio n. 2.1

Concorrente	1	2	3	Media	Punteggio
PEAQUIN SRL	8	8	8	8	8

La ditta Peaquin s.r.l. ha offerto dei corpi illuminanti della ditta Niteko con classe energetica che va da A6+ a A9+, aventi le caratteristiche indicate nel disciplinare di gara e con ottiche che presentano un'efficienza energetica superiore a quella di progetto così come il flusso luminoso, aventi dichiarazione di rispondenza ai CAM di cui al DM 18/10/2017 e certificazione da parte di ditte accreditate.

Sub-Criterio n. 2.2

Concorrente	1	2	3	Media	Punteggio
PEAQUIN SRL	8	8	8	8	8

La ditta Peaquin s.r.l. ha proposto corpi illuminanti aventi un'estensione di garanzia ulteriore pari a 15 anni.

Considerato che per ogni anno in più sono stati assegnati due punti fino ad un massimo di 8 alla ditta è stato attribuito il punteggio massimo.

Sub-Criterio n. 2.3

Concorrente	1	2	3	Media	Punteggio
PEAQUIN SRL	8	8	8	8	8

La ditta Peaquin s.r.l. ha riportato nell'offerta tecnica un confronto tra le ottiche a progetto e quelle offerte dimostrando un ulteriore riduzione dei consumi.

Sub-Criterio n. 2.4

Concorrente	1	2	3	Media	Punteggio
PEAQUIN SRL	5	5	5	5	5

In relazione a tale criterio si evidenzia che la ditta Peaquin s.r.l. ha riportato il Bilancio Materico relativo sia all'impianto esistente che a quello nuovo a seguito dei lavori oltre ad aver inserito un grafico che evidenzia le differenze di parti riciclabili tra la situazione ante lavori e quella post.

Sub-Criterio n. 3.1

Concorrente	1	2	3	Media	Punteggio
PEAQUIN SRL	5	5	5	5	5

In relazione a tale criterio si evidenzia che la ditta Peaquin s.r.l. ha offerto la riverniciatura di tutti i sostegni in centro storico.

Sub-Criterio n. 3.2

Concorrente	1	2	3	Media	Punteggio
PEAQUIN SRL	4	4	4	4	4

In relazione a tale criterio si evidenzia che la ditta Peaquin s.r.l. ha offerto l'installazione di n. 3 punti luce aggiuntivi.

Sub-Criterio n. 3.3

Concorrente	1	2	3	Media	Punteggio
PEAQUIN SRL	3	3	3	3	3

In relazione a tale criterio si evidenzia che la ditta Peaquin s.r.l. ha proposto l'installazione di n. 3 proiettori per l'illuminazione del monumento degli alpini, la sostituzione del proiettore che illumina la Parrocchia e l'installazione di un nuovo proiettore su palo per illuminare ulteriormente la facciata della chiesa.

Sub-Criterio n. 3.4

Concorrente	1	2	3	Media	Punteggio
PEAQUIN SRL	4	4	4	4	4

In relazione a tale criterio si evidenzia che la ditta Peaquin s.r.l. ha offerto un apparecchio in giacenza per ogni tipologia installata.

Sub-Criterio n. 3.5

Concorrente	1	2	3	Media	Punteggio
PEAQUIN SRL	5	5	5	5	5

In relazione a tale criterio si evidenzia che la ditta Peaquin s.r.l. ha offerto un sistema di telecamere a circuito chiuso per il centro storico.

Sub-Criterio n. 4.1

Concorrente	1	2	3	Media	Punteggio
PEAQUIN SRL	2	2	2	2	2

In relazione a tale criterio si evidenzia che ditta Peaquin s.r.l. è in possesso dell'Attestazione UNI EN ISO 9001:2008.

Sub-Criterio n. 4.2

Concorrente	1	2	3	Media	Punteggio
PEAQUIN SRL	2	2	2	2	2

In relazione a tale criterio si evidenzia che ditta Peaquin s.r.l. è in possesso dell'Attestazione UNI EN ISO 14001:2015

Sub-Criterio n. 4.3

Concorrente	1	2	3	Media	Punteggio
PEAQUIN SRL	2	2	2	2	2

In relazione a tale criterio si evidenzia che ditta Peaquin s.r.l. è in possesso dell'Attestazione OHSAS 18001:2007.

Alla luce di quanto sopra il punteggio totale attribuito all'offerta tecnica risulta essere:

Concorrente	Punteggio
PEAQUIN SRL	80

Alle ore 16.30 il Presidente dichiara chiusa la seduta.

Il Presidente trasmette il presente verbale al RUP affinché adotti gli atti di propria competenza finalizzati alla convocazione della seduta pubblica per la comunicazione dei punteggi attribuiti alle offerte tecniche e per l'apertura delle offerte economiche.

Del che si è redatto il presente verbale composto di n. 7 pagine che, letto e confermato, viene sottoscritto come segue.

Letto, approvato e sottoscritto

IL PRESIDENTE

Dott. Marco DIATO

I COMMISSARI ESPERTI

Dott. INFERRERA Roberto

PELISSERO Marina



