



COMUNE di ARIGNANO

Via Mario Graffi, 2 - C.A.P. 10020 - Città Metropolitana di Torino
Telefono 011.94.62.162 - Telefax 011.94.62.212

VERBALE n.2

Oggetto: VALUTAZIONE DELL'OFFERTA ANOMALA - RDO 2027786 – Affidamento del Servizio di Ristorazione per le Scuole di Arignano – Triennio 2018/2021

L'anno duemiladiciotto, il giorno 23 Agosto 2018 alle ore 18.00 presso la sede Comunale di Via Mario Graffi, 2 nel Comune di Arignano, si è riunita la Commissione per la valutazione delle giustificazioni dell'offerta anomala presentata dalla Ditta AMIS S.r.l. in merito alla RDO 2027786 – esperita su MePA per l'affidamento del Servizio di Ristorazione per le Scuole di Arignano Triennio 2018/2021.

PREMESSO

- che con determinazione n.54 del 03/07/2018 è stato pubblicato avviso di manifestazione di interesse per l'affidamento del Servizio di Ristorazione per le Scuole di Arignano - Triennio 2018/2021 – da aggiudicarsi secondo il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa ai sensi del D.Lgs 50/2016 comma 2 lettera b), da espletare sul portale MePA;
- che con determinazione n.69 del 02/08/2018 si è proceduto a contrattare per l'affidamento del Servizio di Ristorazione per le Scuole di Arignano - Triennio 2018/2021 – mediante lettera di invito agli operatori economici idonei e istanti alla manifestazione di interesse sopra emarginata da aggiudicarsi con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa ai sensi ai sensi del D.Lgs 50/2016 comma 2 lettera b), da espletare sul portale MePA tramite RDO;
- che con determinazione n.73 del 20/08/2018 è stata nominata la Commissione di gara per l'affidamento del Servizio di Ristorazione per le Scuole di Arignano - Triennio 2018/2021, individuando i seguenti componenti:
 - Dott. Giovanni DI ROSARIO – Segretario Comunale dell'ente – nel ruolo di Componente;
 - Dott. Roberto INFERRERA –Responsabile Area Amministrativa/Finanziaria del Comune di Arignano con funzione di Presidente e RUP della procedura;
 - Arch. Piera RAZETTO – Responsabile Area Tecnica/Manutenzione del Comune di Arignano – nel ruolo di Componente e segretario verbalizzante;
- che l'apertura pubblica delle offerte sul portale MePA era stata fissata per le ore 10.00 del 20/08/2018 e che si è proceduto all'apertura della documentazione amministrativa;
- che, previa ammissione dell'unica ditta partecipante alla successiva fase di gara, nella medesima seduta si è proceduto all'apertura delle buste contenenti le offerte tecniche ed economiche presentate dai concorrenti dando avvio ai sensi e per gli affetti dell'art. 97 del D.Lgs. n.50/2016, alla valutazione della congruità dell'offerta;
- che, sulla scorta dei criteri stabiliti ai sensi dell'art. 86 comma 2 del D.Lgs 50/2016, sia il punteggio relativo al prezzo, sia la somma dei punteggi relativi agli elementi di valutazione dell'offerta tecnica, sono risultati entrambi superiori ai quattro quinti dei corrispondenti punti massimi previsti dal bando di gara;
- che, alla luce di quanto sopra, si procedeva alla sospensione delle operazioni di gara al fine di dar corso al sub procedimento di verifica dell'anomalia nei termini e con le modalità previste dall'art. 97 del D.Lgs. n.50/2016;
- che, immediatamente dopo la seduta di gara, con nota prot. n.2428 del 20/08/2018, inviate a mezzo PEC, alla Ditta AMIS S.r.l. – con sede in Corso Emanuele Filiberto 74 – Lecco (LC) - Partita Iva 03298990130 – è stata invitata a fornire per iscritto, entro e non oltre il termine del 05/09/2018, le giustificazioni relative all'offerta presentata;
- che la Ditta AMIS S.r.l. – con sede in Corso Emanuele Filiberto 74 – Lecco (LC) - Partita Iva 03298990130, con ns nota prot. 2440 del 23/08/2018, presentava le giustificazioni richieste.

Tutto quanto premesso, prima di procedere all'esame della documentazione prodotta dalla ditta concorrente ed alla valutazione delle giustificazioni fornite, sulla base della giurisprudenza consolidata in materia di verifica delle giustificazioni sull'offerta anomala, si rileva che:



COMUNE di ARIGNANO

Via Mario Graffi, 2 - C.A.P. 10020 - Città Metropolitana di Torino
Telefono 011.94.62.162 - Telefax 011.94.62.212

- l'anomalia può anche riguardare il margine utile, qualora i costi esposti e l'incidenza delle spese generali non consentano un minimo apprezzabile margine di utile d'impresa. Peraltro, pur

escludendosi che un'impresa possa produrre un'offerta economica sguarnita di qualsiasi previsione di utile, non sussiste una quota di utile rigida al di sotto della quale la proposta dell'appaltatore debba considerarsi incongrua per definizione;

- la verifica della congruità deve comunque considerare analiticamente tutti gli elementi giustificativi forniti dal concorrente, né può essere limitata alle voci di prezzo più significative che concorrono a formare l'offerta: non devono, infatti, essere giustificati i singoli prezzi, ma si deve tenere conto della loro incidenza sull'offerta complessiva;

- il giudizio di carattere anomalo o meno delle offerte non deve mirare a ricercare inesattezze in ogni singolo elemento, bensì a valutare se l'offerta nel suo complesso sia seria ed attendibile e trovi rispondenza nella realtà di mercato ed in quella aziendale; può pertanto ritenersi anomala un'offerta solo quando il giudizio negativo sul piano dell'attendibilità riguardi voci che, per loro rilevanza ed incidenza complessiva, rendano l'intera operazione economica non plausibile e, pertanto, non suscettibile di accettazione da parte della Stazione Appaltante (ex pluribus, Consiglio di Stato Sez. V, 11/03/2010 n. 1414; sez. VI 24/08/2011 n.4801, sez. IV 4/05/2012 n.2566);

- la motivazione dell'anomalia deve essere particolarmente diffusa ed analitica solo nel caso in cui l'amministrazione esprima un giudizio negativo che fa venir meno l'aggiudicazione; quando invece l'Amministrazione considera correttamente e soddisfacentemente formulato l'insieme delle giustificazioni non occorre un'articolata motivazione, ripetitiva delle giustificazioni ritenute accettabili (ex multis Consiglio di Stato, Sez. V, 22/02/2011 n. 1090).

In sostanza per il giudizio favorevole non sussiste il dovere di motivazione analitica e puntuale, essendo invece sufficiente una motivazione stringata e una motivazione espressa *per relationem* alle giustificazioni addotte dall'impresa qualora si tratti, come è per le giustificazioni offerte dalle imprese concorrenti, di documentazione scritta e depositata agli atti, che, nel momento in cui viene acquisita al procedimento, assume valore giuridico che rende possibile il richiamo.

Considerato, altresì, che al fine di verificare se l'offerta è congrua, l'art. 97, comma 4, del D.lgs. n.50/2016 dispone che le spiegazioni presentate dall'impresa possano, in particolare, riferirsi:

- a) all'economia del processo di fabbricazione dei prodotti, dei servizi prestati o del metodo di costruzione;
- b) le soluzioni tecniche prescelte o le condizioni eccezionalmente favorevoli di cui dispone l'offerente per fornire prodotti, per prestare servizi o per eseguire i lavori;
- c) l'originalità dei lavori, delle forniture e dei servizi proposti dall'offerente;

Ciò premesso, si procede all'esame della documentazione giustificativa, integrativa a quella presentata in sede di gara, prodotta dalla Ditta AMIS S.r.l. - con sede in Corso Emanuele Filiberto 74 - Lecco (LC) - Partita Iva 03298990130 - depositate agli atti;

la Commissione valuta le giustificazioni presentate esaustive e sufficienti a dimostrare che l'offerta risulta nel suo complesso NON ANOMALA e congruo il prezzo sull'importo posto a base di gara e all'offerta tecnica presentata.

Con il presente verbale, chiuso alle ore 18.15 del 23/08/2018 si dichiarano terminate l'operazione di verifica delle giustificazioni dell'offerta anomala e unitamente alla proposta di aggiudicazione, viene trasmesso al Responsabile del Procedimento per gli adempimenti previsti dall'art. 33 del D.Lgs 50/2016.



COMUNE di ARIGNANO

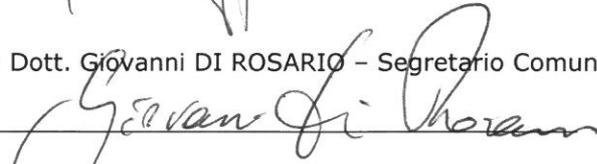
Via Mario Graffi, 2 - C.A.P. 10020 - Città Metropolitana di Torino
Telefono 011.94.62.162 - Telefax 011.94.62.212

Arignano, 23 agosto 2018

-- Dott. Roberto INFERRERA - Responsabile Area Amministrativa/Finanziaria del Comune di Arignano con funzione di Presidente e RUP della procedura



-- Dott. Giovanni DI ROSARIO - Segretario Comunale dell'ente - nel ruolo di Componente;



-- Arch. Piera RAZETTO - Responsabile Area Tecnica/Manutenzione del Comune di Arignano - nel ruolo di Componente e segretario verbalizzante;

