



COMUNE di ARIGNANO

Via Gino Lisa, 20 - C.A.P. 10020 - Provincia di Torino
Telefono 011.94.62.162 - Telefax 011.94.62.212

Originale

VERBALE DI DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE N.28

OGGETTO:

PROGETTO DEFINITIVO DI VARIANTE STRUTTURALE AL P.R.G.C.: APPROVAZIONE DELLE CONTRODEDUZIONI ALLE OSSERVAZIONI E PROPOSTE ED ADOZIONE DEFINITIVA AI SENSI DELL'ART. 15, COMMA 7 DELLA L.R. 56/77 e s.m.i.

L'anno duemilasette addì diciassette del mese di dicembre alle ore venti e minuti trenta nella sede Comunale, convocato dal Sindaco con avvisi scritti recapitati a norma di legge, si è riunito, in sessione Straordinaria ed in seduta pubblica di Prima convocazione, il Consiglio Comunale, nelle persone dei Signori:

| Cognome e Nome | Presente |
|---|--------------------|
| 1. FERRERO Enzo - Sindaco | Si |
| 2. SCAGLIA Stefano - Assessore | Si |
| 3. POESIO Elio - Vice Sindaco | Si |
| 4. BO Vittorio - Consigliere | Si |
| 5. BASSO Virginio - Consigliere | Si |
| 6. GUNETTI Vilma - Consigliere | Si |
| 7. ZUCCA Roberto - Consigliere | No |
| 8. TEDESCO Deborah - Consigliere | Si |
| 9. VITTONI Rosella In Berruto - Consigliere | Si |
| 10. LO BIUNDO Giovanni - Consigliere | No |
| 11. DA RIVA CLAUDIO - Consigliere | No |
| 12. GUGLIELMO Rita - Consigliere | No |
| 13. LAVEGLIA Michele - Consigliere | No |
| | Totale Presenti: 8 |
| | Totale Assenti: 5 |

Assiste l'adunanza il Segretario Comunale Signor RUSSO Dott. Gerlando Luigi il quale provvede alla redazione del presente verbale.

Essendo legale il numero degli intervenuti il Signor FERRERO Enzo nella sua qualità di Sindaco assume la presidenza e dichiara aperta la seduta.

OGGETTO: Progetto Definitivo di Variante strutturale al P.R.G.C.: approvazione delle controdeduzioni alle osservazioni e proposte ed adozione definitiva ai sensi dell'art. 15, comma 7 della L.R. 56/77 e s.m.i.

IL CONSIGLIO COMUNALE

PREMESSO che:

- il Comune di Arignano è dotato di Piano Regolatore Generale Comunale, approvato con Deliberazione G.R. n. 68-28798 del 13/10/1983 e successivamente modificato con due Varianti Strutturali, approvate con Deliberazioni G.R. n. 134-37730 del 15/05/1990 e n. 44-25229 del 05/08/1998;
- con la Deliberazione del Consiglio Comunale n. 2 del 18/02/2002, veniva approvata la 1° Variante Parziale al P.R.G.C., ai sensi dell'art. 17 comma 7 L.R. 56/77 s.m.i.;
- con la Deliberazione del Consiglio Comunale n. 3 in data 17/02/2003 veniva approvata la 2° Variante Parziale al P.R.G.C., ai sensi dell'art. 17 comma 7 L.R. 56/77 s.m.i.;
- in data 26 maggio 2000, la Giunta Comunale, con la Deliberazione n. 26, tra l'altro, affidava all'Ing. BAFFA Pietro Luigi, con studio in Chieri (To), Via G. C. A. Dalla Chiesa n. 8, l'incarico per la stesura della Variante Strutturale al P.R.G.C. vigente, da formare e approvare con le procedure di cui all'art. 15 della L.U.R. n. 56 del 5.12.1977 e s.m.i.;
- in data 10 marzo 2003, la Giunta Comunale, con la Deliberazione n. 23, ha affidato al Geol. Edoardo RABAJOLI, con studio in Torino, C.so Unione Sovietica n. 560, l'incarico professionale per l'aggiornamento e l'adeguamento degli elaborati geologici esistenti a supporto della Variante Strutturale al P.R.G.C.;
- in data 3 marzo 2005, la Giunta Comunale, con Deliberazione n. 11, ha affidato ai professionisti Geol. Edoardo RABAJOLI e Ing. Massimo TUBERGA, con studio in Torino, C.so Unione Sovietica n. 560, l'incarico professionale per la realizzazione di studi e verifiche di compatibilità idraulica e idrogeologica dello strumento urbanistico previste dal P.A.I., finalizzate all'analisi idraulica dei principali corsi d'acqua presenti sul territorio comunale;
- in data 9 agosto 2006, il Responsabile del Servizio Tecnico, con Determinazione n. 83, affidava alla D.ssa M. Maddalena Vietti Niclot, con studio in Torino, Via Vassalli Eandi n. 25, l'incarico professionale al fine di redigere un'analisi di compatibilità ambientale, relativamente alla Variante Strutturale al P.R.G.C. in questione, così come nello specifico previsto dall'art. 20 della L.R. 40/98 e s.m.i.;
- in data 21 dicembre 2006, il Responsabile del Servizio Tecnico, con determinazione n. 131, affidava all'Ing. Pasquale Torello, con studio in Nizza Monferrato (AT), Via Trento n. 15, l'incarico professionale al fine di redigere una valutazione di compatibilità acustica della Variante Strutturale al P.R.G.C. in questione;
- con Deliberazione del Consiglio Comunale n. 5 del 14/03/2007 veniva adottato il Progetto Preliminare di una Variante Strutturale al P.R.G.C., ai sensi del 4° comma dell'art. 17 della L.R. 56/77 e s.m.i.;
- con Deliberazione del Consiglio Comunale n. 22 del 25/09/2007 veniva adottato il Progetto Preliminare della Variante in itinere alla Variante Strutturale al P.R.G.C. (adottata con Deliberazione C.C. n. 5 del 14/03/2007), ai sensi dell'art. 17 della L.R. 56/77 e s.m.i.;

CONSIDERATO che, a seguito dell'adozione del Progetto Preliminare di Variante Strutturale al P.R.G.C., avvenuta con Deliberazione del Consiglio Comunale n. 5 del 14/03/2007:

- il Progetto Preliminare medesimo è stato depositato presso la Segreteria del Comune e pubblicato per estratto all'Albo Pretorio per la durata di giorni trenta consecutivi e precisamente dal 16/04/2007 al 15/05/2007;
- della pubblicazione e deposito è stata data notizia mediante affissione di manifesti ed inserzione di avviso sul quotidiano "La Stampa" del 13/04/2007 e sul giornale locale "Corriere di Chieri" del 13/04/2007;
- gli avvisi di pubblicazione di cui sopra riportavano anche la possibilità di osservare ai sensi della L.R. n. 40/98, relativamente agli aspetti di compatibilità ambientale;
- con nota prot. n. 1290 del 11/04/2007 è stata data informazione della pubblicazione e del deposito ai Comuni contermini, agli Enti territoriali ed agli altri Enti, Associazioni e Società interessate;
- nei trenta giorni successivi alla pubblicazione, e precisamente dal 16/05/2007 al 14/06/2007, sono pervenute, nei termini, le seguenti osservazioni/proposte:

| N° | DATA PRESENTAZIONE AL PROTOCOLLO | N° PROT. | COGNOME E NOME OSSERVANTE | ZONA DI P.R.G.C. ADOTTATO |
|----|----------------------------------|----------|--|---------------------------|
| 1 | 17/05/2007 | 1706 | ARIONE S.A.S. DI PEDICONE DOMENICO & C. (SIG. PEDICONE DOMENICO) | C 02 |
| 2 | 12/06/2007 | 2035 | COLDIRETTI TORINO | VARIE |
| 3 | 14/06/2007 | 2060 | VALENTINO DUE S.S. (SIG. ZUCCA RENATO) | C 08n |
| 4 | 07/06/2007 | 1956 | DAL BEN GIANPAOLO | C 06 |
| 5 | 11/06/2007 | 2003 | BO ROBERTO | C 06 |
| 6 | 12/06/2007 | 2030 | TORTA IRMA | E |
| 7 | 14/06/2007 | 2064 | RUSTICHELLI ROBERTO - PIERMATTEO DOLORES | A 1 |
| 8 | 14/06/2007 | 2065 | GUARISE VITTORINA - GUARISE GIOVANNI | E |
| 9 | 14/06/2007 | 2067 | GEOM. LUIGI GAIDANO | VARIE |
| 10 | 14/06/2007 | 2067 | CAUDANA MARIA BRUNA | S 02n |

- L'ufficio tecnico del Comune di Arignano, presentava un'osservazione relativa alla fascia di rispetto del lago a destinazione speciale;
- La Provincia di Torino, con nota prot. n. 75/336 del 04/07/2007, pervenuta in data 04/07/2007 al prot. n. 2336, trasmetteva copia della Deliberazione della Giunta Provinciale n. 752-702476 2007 del 03/07/2007, con la quale veniva dichiarata la compatibilità della Variante strutturale in oggetto con il Piano Territoriale di Coordinamento;
- La Provincia di Torino, con la medesima nota, trasmetteva anche copia della Determinazione del Dirigente del Servizio Urbanistica n. 83-748601-2007 con la quale venivano espresse osservazioni sulla Variante strutturale in oggetto;
- In data 30/08/2007, al prot. n. 2859, pervenivano, da parte dell'Ing. Pietro Luigi BAFFA, del Dott. Geol. Edoardo RABAJOLI e della Dott.ssa M. Maddalena VIETTI NICLOT, le proposte di controdeduzione (allegate all'originale della presente per farne parte integrante e sostanziale ed alle quali si rimanda per la singola e approfondita analisi) alle osservazioni formulate da parte degli interessati e dalla Provincia di Torino - Servizio Urbanistica;
- Dalle relazioni di controdeduzione alle osservazioni pervenute emerge (oltre all'analisi di ogni singola osservazione) l'esito di accoglimento - parziale accoglimento - non accoglimento delle stesse così come di seguito sintetizzato:

| N° | COGNOME E NOME OSSERVANTE | ESITO |
|----|---|----------------------|
| 1 | ARIONE S.A.S. DI PEDICONE DOMENICO & C. (SIG. PEDICONE DOMENICO) | ACCOLTA |
| 2 | COLDIRETTI TORINO | ACCOLTA PARZIALMENTE |
| 3 | VALENTINO DUE S.S. (SIG. ZUCCA RENATO) | ACCOLTA |
| 4 | DAL BEN GIANPAOLO | ACCOLTA PARZIALMENTE |
| 5 | BO ROBERTO | ACCOLTA |
| 6 | TORTA IRMA | NON ACCOLTA |
| 7 | RUSTICHELLI ROBERTO - PIERMATTEO DOLORES | ACCOLTA |
| 8 | GUARISE VITTORINA - GUARISE GIOVANNI | NON ACCOLTA |
| 9 | GEOM. LUIGI GAIDANO | ACCOLTA |

| | | |
|----|--|----------------------|
| 10 | CAUDANA MARIA BRUNA | ACCOLTA |
| 11 | UFFICIO TECNICO DEL COMUNE DI ARIGNANO | ACCOLTA |
| 12 | PROVINCIA DI TORINO - SERVIZIO URBANISTICA | ACCOLTA PARZIALMENTE |

Il Sindaco a questo punto invita i Consiglieri a procedere alla discussione e alla votazione delle singole osservazioni e rispettive controdeduzioni.

Il Segretario Comunale fornisce indicazioni in merito alla disciplina sulle astensioni previste dal comma 1° dell'art. 29 del Regolamento del Consiglio Comunale [che testualmente recita: "Nell'ipotesi in cui un argomento messo all'Ordine del giorno del Consiglio investa un interesse proprio o di parenti o di affini entro il quarto grado dello stesso Consigliere, egli deve astenersi dal prendere parte alla discussione e votazione delle relative deliberazioni. L'astensione comporta l'obbligo di assentarsi dall'adunanza per tutto il tempo della discussione e votazione delle relative deliberazioni. L'obbligo suddetto non si applica nei casi previsti dal T.U. D.Lgs. 267/2000."] e dal comma 2° dell'art. 78 T.U.E.L. [che testualmente recita: "Gli amministratori di cui all'articolo 77, comma 2, devono astenersi dal prendere parte alla discussione ed alla votazione di delibere riguardanti interessi propri o di loro parenti o affini sino al quarto grado. L'obbligo di astensione non si applica ai provvedimenti normativi o di carattere generale, quali i piani urbanistici, se non nei casi in cui sussista una correlazione immediata e diretta fra il contenuto della deliberazione e specifici interessi dell'amministratore o di parenti o affini fino al quarto grado."] (discipline parzialmente diverse).

Viene messa in discussione e successivamente posta in votazione l'osservazione n. 1 (Arione s.a.s. di Pedicone Domenico & C.)

A seguito di discussione

VISTO il parere favorevole del Responsabile del Servizio Tecnico in ordine all'accoglimento dell'osservazione n. 1

F.to DIATO geom. Marco

Il Consiglio Comunale effettua la votazione con voti palesi con il seguente risultato, accertato come per legge:

- presenti n. 8
 - assenti n. -
 - votanti n. 8
 - astenuti n. -
 - voti favorevoli n. 8
 - voti contrari n. -

Il Sindaco dà proclamazione del relativo risultato: accolta;

Viene messa in discussione e successivamente posta in votazione l'osservazione n. 2 (Coldiretti Torino).

A seguito di discussione

VISTO il parere favorevole del Responsabile del Servizio Tecnico in ordine all'accoglimento parziale dell'osservazione n. 2, come da controdeduzione del professionista incaricato;
F.to DIATO geom. Marco



Il Consiglio Comunale effettua la votazione con voti palesi con il seguente risultato, accertato come per legge:

- presenti n. 8
- assenti n. -
- votanti n. 8
- astenuti n. -
- voti favorevoli n. 8
- voti contrari n. -

Il Sindaco dà proclamazione del relativo risultato:
parzialmente accolta, come da controdeduzione del professionista incaricato;

Viene messa in discussione e successivamente posta in votazione l'osservazione n. 3 (Valentino Due s.s.).

A seguito di discussione

VISTO il parere favorevole del Responsabile del Servizio Tecnico in ordine all'accoglimento dell'osservazione n. 3
F.to DIATO geom. Marco



Il Consiglio Comunale effettua la votazione con voti palesi con il seguente risultato, accertato come per legge:

- presenti n. 8
- assenti n. -
- votanti n. 8
- astenuti n. -
- voti favorevoli n. 8
- voti contrari n. -

Il Sindaco dà proclamazione del relativo risultato: accolta;

Viene messa in discussione e successivamente posta in votazione l'osservazione n. 4 (DAL BEN Gianpaolo).

A seguito di discussione

VISTO il parere favorevole del Responsabile del Servizio Tecnico in ordine al parziale accoglimento dell'osservazione n. 4, come da controdeduzione del professionista incaricato;
F.to DIATO geom. Marco

Il Consiglio Comunale effettua la votazione con voti palesi con il seguente risultato, accertato come per legge:

| | |
|-------------------|------|
| - presenti | n. 8 |
| - assenti | n. - |
| - votanti | n. 8 |
| - astenuti | n. - |
| - voti favorevoli | n. 8 |
| - voti contrari | n. - |

Il Sindaco dà proclamazione del relativo risultato:
parzialmente accolta, come da controdeduzione del professionista incaricato;

Viene messa in discussione e successivamente posta in votazione l'osservazione n. 5 (BO Roberto).

A seguito di discussione

VISTO il parere favorevole del Responsabile del Servizio Tecnico in ordine all'accoglimento dell'osservazione n. 5
F.to DIATO geom. Marco

Il Consiglio Comunale effettua la votazione con voti palesi con il seguente risultato, accertato come per legge:

| | |
|-------------------|------|
| - presenti | n. 8 |
| - assenti | n. - |
| - votanti | n. 8 |
| - astenuti | n. - |
| - voti favorevoli | n. 8 |
| - voti contrari | n. - |

Il Sindaco dà proclamazione del relativo risultato: accolta;

Viene messa in discussione e successivamente posta in votazione l'osservazione n. 6 (TORTA Irma).

A seguito di discussione

VISTO il parere favorevole del Responsabile del Servizio Tecnico in ordine al non accoglimento dell'osservazione n. 6, per le motivazioni di cui alla controdeduzione del professionista incaricato;
F.to DIATO geom. Marco



Il Consiglio Comunale effettua la votazione con voti palesi con il seguente risultato, accertato come per legge:

| | |
|-------------------|------|
| - presenti | n. 8 |
| - assenti | n. - |
| - votanti | n. 8 |
| - astenuti | n. - |
| - voti favorevoli | n. 8 |
| - voti contrari | n. - |

Il Sindaco dà proclamazione del relativo risultato: non accolta, per le motivazioni di cui alla controdeduzione del professionista incaricato;

Viene messa in discussione e successivamente posta in votazione l'osservazione n. 7 (RUSTICHELLI Roberto – PIERMATTEO Dolores).

A seguito di discussione

VISTO il parere favorevole del Responsabile del Servizio Tecnico in ordine all'accoglimento dell'osservazione n. 7
F.to DIATO geom. Marco



Il Consiglio Comunale effettua la votazione con voti palesi con il seguente risultato, accertato come per legge:

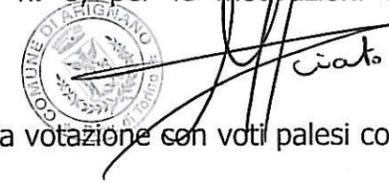
| | |
|-------------------|------|
| - presenti | n. 8 |
| - assenti | n. - |
| - votanti | n. 8 |
| - astenuti | n. - |
| - voti favorevoli | n. 8 |
| - voti contrari | n. - |

Il Sindaco dà proclamazione del relativo risultato: accolta;

Viene messa in discussione e successivamente posta in votazione l'osservazione n. 8 (GUARISE Vittorina – GUARISE Giovanni).

A seguito di discussione

VISTO il parere favorevole del Responsabile del Servizio Tecnico in ordine al non accoglimento dell'osservazione n. 8, per le motivazioni di cui alla controdeduzione del professionista incaricato;
F.to DIATO geom. Marco



Il Consiglio Comunale effettua la votazione con voti palesi con il seguente risultato, accertato come per legge:

| | |
|-------------------|------|
| - presenti | n. 8 |
| - assenti | n. - |
| - votanti | n. 8 |
| - astenuti | n. - |
| - voti favorevoli | n. 8 |
| - voti contrari | n. - |

Il Sindaco dà proclamazione del relativo risultato: non accolta, per le motivazioni di cui alla controdeduzione del professionista incaricato;

Viene messa in discussione e successivamente posta in votazione l'osservazione n. 9 (Geom. Luigi GAIDANO).

A seguito di discussione

VISTO il parere favorevole del Responsabile del Servizio Tecnico in ordine all'accoglimento dell'osservazione n. 9
F.to DIATO geom. Marco



Il Consiglio Comunale effettua la votazione con voti palesi con il seguente risultato, accertato come per legge:

| | |
|-------------------|------|
| - presenti | n. 8 |
| - assenti | n. - |
| - votanti | n. 8 |
| - astenuti | n. - |
| - voti favorevoli | n. 8 |
| - voti contrari | n. - |

Il Sindaco dà proclamazione del relativo risultato: accolta;

Viene messa in discussione e successivamente posta in votazione l'osservazione n. 10 (CAUDANA Maria Bruna).

A seguito di discussione

VISTO il parere favorevole del Responsabile del Servizio Tecnico in ordine all'accoglimento dell'osservazione n. 10
F.to DIATO geom. Marco



Il Consiglio Comunale effettua la votazione con voti palesi con il seguente risultato, accertato come per legge:

| | |
|-------------------|------|
| - presenti | n. 8 |
| - assenti | n. - |
| - votanti | n. 8 |
| - astenuti | n. - |
| - voti favorevoli | n. 8 |
| - voti contrari | n. - |

Il Sindaco dà proclamazione del relativo risultato: accolta;

Viene messa in discussione e successivamente posta in votazione l'osservazione n. 11 (Ufficio tecnico del Comune di Arignano).

A seguito di discussione

VISTO il parere favorevole del Responsabile del Servizio Tecnico in ordine all'accoglimento dell'osservazione n. 11
F.to DIATO geom. Marco



Il Consiglio Comunale effettua la votazione con voti palesi con il seguente risultato, accertato come per legge:

| | |
|-------------------|------|
| - presenti | n. 8 |
| - assenti | n. - |
| - votanti | n. 8 |
| - astenuti | n. - |
| - voti favorevoli | n. 8 |
| - voti contrari | n. - |

Il Sindaco dà proclamazione del relativo risultato: accolta;

Viene messa in discussione e successivamente posta in votazione l'osservazione n. 12 (Provincia di Torino – Servizio Urbanistica).

A seguito di discussione

VISTO il parere favorevole del Responsabile del Servizio Tecnico in ordine al parziale accoglimento dell'osservazione n. 12, per le motivazioni di cui alla controdeduzione del professionista incaricato;
F.to DIATO geom. Marco



Il Consiglio Comunale effettua la votazione con voti palesi con il seguente risultato, accertato come per legge:

| | |
|-------------------|------|
| - presenti | n. 8 |
| - assenti | n. - |
| - votanti | n. 8 |
| - astenuti | n. - |
| - voti favorevoli | n. 8 |
| - voti contrari | n. - |

Il Sindaco dà proclamazione del relativo risultato: parzialmente accolta, per le motivazioni di cui alla controdeduzione del professionista incaricato;

CONSIDERATO che, a seguito dell'adozione del Progetto Preliminare della Variante in itinere alla Variante Strutturale al P.R.G.C., avvenuta con Deliberazione del Consiglio Comunale n. 22 del 25/09/2007:

- il Progetto Preliminare medesimo è stato depositato presso la Segreteria del Comune e pubblicato per estratto all'Albo Pretorio per la durata di giorni trenta consecutivi e precisamente dal 08/10/2007 al 07/11/2007;
- della pubblicazione e deposito è stata data notizia mediante affissione di manifesti ed inserzione di avviso sul quotidiano "La Stampa" del 05/10/2007 e sul giornale locale "Corriere di Chieri" del 05/10/2007;
- gli avvisi di pubblicazione di cui sopra riportavano anche la possibilità di osservare ai sensi della L.R. n. 40/98, relativamente agli aspetti di compatibilità ambientale;
- con nota prot. n. 3234 del 01/10/2007 è stata data informazione della pubblicazione e del deposito ai Comuni contermini, agli Enti territoriali ed agli altri Enti, Associazioni e Società interessate;
- nei trenta giorni successivi alla pubblicazione, e precisamente dal 08/11/2007 al 07/12/2007, non sono pervenute osservazioni e/o proposte;
- La Provincia di Torino, con nota prot. n. 119/467 del 18/10/2007, pervenuta in data 19/10/2007 al prot. n. 3466, trasmetteva copia della Deliberazione della Giunta Provinciale n. 1132-1129460 2007 del 16/10/2007, con la quale veniva dichiarata la compatibilità della Variante in itinere alla Variante strutturale al P.R.G.C. con il Piano Territoriale di Coordinamento

- La Provincia di Torino, con la medesima nota, trasmetteva anche copia della Determinazione del Dirigente del Servizio Urbanistica n. 123-1147289-2007 con la quale veniva espressa un'osservazione sulla Variante in itinere alla Variante strutturale al P.R.G.C.;
- In data 12/12/2007, al prot. n. 4110, pervenivano, da parte dell'Ing. Pietro Luigi BAFFA e del Dott. Geol. Edoardo RABAJOLI le proposte di controdeduzione (allegate all'originale della presente per farne parte integrante e sostanziale ed alle quali si rimanda per la singola e approfondita analisi) all'osservazione formulata dalla Provincia di Torino – Servizio Urbanistica;
- Dalle relazioni di controdeduzione alle osservazioni pervenute emerge (oltre all'analisi di ogni singola osservazione) l'esito di accoglimento – parziale accoglimento – non accoglimento delle stesse così come di seguito sintetizzato:

| | | |
|---|---|---------|
| 1 | PROVINCIA DI TORINO - SERVIZIO URBANISTICA | ACCOLTA |
|---|---|---------|

Il Sindaco a questo punto invita i Consiglieri a procedere alla discussione ed alla votazione dell'osservazione e rispettiva controdeduzione

Viene messa in discussione e successivamente posta in votazione l'osservazione n. 1 (Provincia di Torino – Servizio Urbanistica).

A seguito di discussione

VISTO il parere favorevole del Responsabile del Servizio Tecnico in ordine all'accoglimento dell'osservazione n. 1
F.to DIATO geom. Marco

Il Consiglio Comunale effettua la votazione con voti palesi con il seguente risultato, accertato come per legge:

- presenti n. 8
- assenti n. -
- votanti n. 8
- astenuti n. -
- voti favorevoli n. 8
- voti contrari n. -

Il Sindaco dà proclamazione del relativo risultato: accolta;

VISTA la documentazione di cui si compone il Progetto Definitivo di Variante Strutturale al P.R.G.C. vigente, allegata all'originale della presente deliberazione, predisposta dai

professionisti incaricati sulla base delle proposte di controdeduzione alle osservazioni pervenute, e che di seguito si elenca:

➤ **Elaborati redatti dall'Ing. Pietro Luigi BAFFA**, pervenuti in data 30/07/2007 al prot. n. 2859:

- Relazione illustrativa [ALL. 1];
- Norme tecniche di attuazione [ALL. 2];
- Schede tecniche [ALL. 3];
- Inquadramento intercomunale – scala 1:25.000 [TAV. 1];
- Base catastale e destinazione d'uso edifici (aggiornati al giugno 2006) – scala 1:5.000 [TAV. 2];
- Azzonamento e viabilità – scala 1:5000 [TAV. 3];
- Azzonamento e viabilità – scala 1:2000 [TAV. 4A];
- Azzonamento e viabilità – scala 1:2000 [TAV. 4B];
- Mappa degli interventi in centro storico – scala 1:1000 [TAV. 5]
- Azzonamento e viabilità con sovrapposizione carta di sintesi geologica – scala 1:5.000 [TAV. 6];
- Azzonamento e viabilità con sovrapposizione carta di sintesi geologica – scala 1:2.000 [TAV. 7A];
- Azzonamento e viabilità con sovrapposizione carta di sintesi geologica – scala 1:2.000 [TAV. 7B];
- Azzonamento e viabilità con sovrapposizione di addensamenti e localizzazioni di medie strutture di vendita nel territorio comunale – scala 1:2000 [TAV. 8];

➤ **Elaborati redatti dalla GEO sintesi – Associazione tra Professionisti (in persona del Geol. Edoardo Rabajoli e dell'Ing. Massimo Tuberga)**, pervenuti in data 02/10/2007 al prot. n. 3245:

- Relazione idrologica [Elab. IA01];
- Relazione idraulica [Elab. IA02];
- Carta del reticolo idrografico e dei bacini imbriferi [Elab. IB01];
- Ubicazione sezioni di rilievo [Elab. IB02];
- Rio del Mulino: sezioni trasversali [Elab. IB03a];
- Rio del Mulino: sezioni trasversali [Elab. IB03b];
- Rio della Serra: sezioni trasversali [Elab. IB04a];
- Rio della Serra: sezioni trasversali [Elab. IB04b];
- Rio Mombello: sezioni trasversali [Elab. IB05];
- Delimitazioni delle aree di pericolosità idraulica [Elab. IB06];

- Relazione geologica [Elab. GA01];
- Relazione geologico - tecnica [Elab. GA02];
- Carta geologica, litotecnica e geoidrologica [Elab. GB01];

- Carta geomorfologica e del dissesto idrogeologico [Elab. GB02];
- Carta del reticolo idrografico e delle opere idrauliche [Elab. GB03];
- Carta delle pendenze [Elab. GB04];
- Carta di sintesi della pericolosità geologica e della idoneità all'utilizzo urbanistico [Elab. GB05];

➤ **Elaborato redatto dalla Dott.ssa For. M. Maddalena VIETTI NICLOT**, pervenuto in data 30/08/2007 al prot. n. 2869:

- Relazione agronomica – Analisi di compatibilità ambientale del PRGC;

➤ **Elaborato redatto dall'Ing. Pasquale TORELLO**, pervenuto in data 06/09/2007 al prot. n. 2949:

- Valutazione di compatibilità acustica;

VISTO il parere favorevole in ordine alla regolarità tecnica del presente atto espresso dal Responsabile del Servizio Tecnico e Tecnico Manutentivo, ai sensi dell'art.49, comma 1° del D.Lgs. n.267/2000;

F.to DIATO geom. Marco



VISTO il T.U.E.L. approvato con Decreto Legislativo del 18/08/2000, n. 267;

VISTA la Legge Regionale 5 dicembre 1977, n. 56 e s.m.i., ed in particolare l'art. 17 che definisce le "Varianti e revisioni del Piano Regolatore Generale, comunale e intercomunale" e l'art. 15 che disciplina la procedura di formazione e approvazione degli strumenti urbanistici suddetti;

VISTO l'art. 20 della L.R. n. 40/98 in materia di compatibilità ambientale degli strumenti di programmazione e pianificazione;

VISTA la Circolare del Presidente della Giunta Regionale del 18/07/1989, n.16/URE;

VISTA la Circolare del Presidente della Giunta Regionale del 05/08/1998, n.12/PET;

VISTA la Circolare del Presidente della Giunta Regionale del 13/01/2003, n.1/PET;

VISTO il comunicato del Presidente della Giunta Regionale in data 06/11/2000, pubblicato sul B.U.R. n. 46 del 15/11/2000;

A seguito di discussione;

Preso atto degli esiti delle votazioni sopra riportate (in ordine alle osservazioni pervenute), ed esauriti gli interventi, il Sindaco pone in votazione l'adozione del Progetto Definitivo della Variante Strutturale al P.R.G.C.;

Con votazione palese espressa per alzata di mano

presenti: n. 8
assenti: n. -
votanti: n. 8
astenuti: n. -
voti favorevoli: n. 8
voti contrari: n. -

DELIBERA

di richiamare quanto espresso in premessa a far parte integrante del presente atto e per gli effetti:

1) Di dare atto, in riferimento al Progetto Preliminare della Variante Strutturale al P.R.G.C. (adottato con Deliberazione del Consiglio Comunale n. 5 del 14/03/2007), dell'avvenuta e frazionata votazione concernente le osservazioni pervenute, come risulta dal presente verbale di seduta e dalla tabella di sintesi di seguito riportata:

| N° | COGNOME E NOME OSSERVANTE | ESITO |
|----|---|----------------------|
| 1 | ARIONE S.A.S. DI PEDICONE DOMENICO & C. (SIG. PEDICONE DOMENICO) | ACCOLTA |
| 2 | COLDIRETTI TORINO | ACCOLTA PARZIALMENTE |
| 3 | VALENTINO DUE S.S. (SIG. ZUCCA RENATO) | ACCOLTA |
| 4 | DAL BEN GIANPAOLO | ACCOLTA PARZIALMENTE |
| 5 | BO ROBERTO | ACCOLTA |
| 6 | TORTA IRMA | NON ACCOLTA |
| 7 | RUSTICHELLI ROBERTO - PIERMATTEO DOLORES | ACCOLTA |
| 8 | GUARISE VITTORINA - GUARISE GIOVANNI | NON ACCOLTA |
| 9 | GEOM. LUIGI GAIDANO | ACCOLTA |
| 10 | CAUDANA MARIA BRUNA | ACCOLTA |

| | | |
|----|--|----------------------|
| 11 | UFFICIO TECNICO DEL COMUNE DI ARIGNANO | ACCOLTA |
| 12 | PROVINCIA DI TORINO - SERVIZIO URBANISTICA | ACCOLTA PARzialmente |

2) Di dare atto, in riferimento al Progetto Preliminare della Variante in itinere alla Variante Strutturale al P.R.G.C. (adottato con Deliberazione del Consiglio Comunale n. 22 del 25/09/2007), dell'avvenuta votazione concernente l'unica osservazione pervenuta, come risulta dal presente verbale di seduta e dalla tabella di sintesi di seguito riportata:

| | | |
|---|--|---------|
| 1 | PROVINCIA DI TORINO - SERVIZIO URBANISTICA | ACCOLTA |
|---|--|---------|

3) Di adottare il Progetto Definitivo della Variante Strutturale al P.R.G.C. vigente, ai sensi dell'ottavo comma dell'art. 15 della L.R. n. 56/77 e successive modifiche ed integrazioni, predisposto dai professionisti incaricati sulla base delle proposte di controdeduzione alle osservazioni pervenute, allegato all'originale della presente per farne parte integrante e sostanziale, che si compone dei seguenti elaborati:

- **Elaborati redatti dall'Ing. Pietro Luigi BAFFA**, pervenuti in data 30/07/2007 al prot. n. 2859:
 - Relazione illustrativa [ALL. 1];
 - Norme tecniche di attuazione [ALL. 2];
 - Schede tecniche [ALL. 3];
 - Inquadramento intercomunale – scala 1:25.000 [TAV. 1];
 - Base catastale e destinazione d'uso edifici (aggiornati al giugno 2006) – scala 1:5.000 [TAV. 2];
 - Azzonamento e viabilità – scala 1:5000 [TAV. 3];
 - Azzonamento e viabilità – scala 1:2000 [TAV. 4A];
 - Azzonamento e viabilità – scala 1:2000 [TAV. 4B];
 - Mappa degli interventi in centro storico – scala 1:1000 [TAV. 5]
 - Azzonamento e viabilità con sovrapposizione carta di sintesi geologica – scala 1:5.000 [TAV. 6];
 - Azzonamento e viabilità con sovrapposizione carta di sintesi geologica – scala 1:2.000 [TAV. 7A];
 - Azzonamento e viabilità con sovrapposizione carta di sintesi geologica – scala 1:2.000 [TAV. 7B];
 - Azzonamento e viabilità con sovrapposizione di addensamenti e localizzazioni di medie strutture di vendita nel territorio comunale – scala 1:2000 [TAV. 8];
- **Elaborati redatti dalla GEO sintesi – Associazione tra Professionisti (in persona del Geol. Edoardo Rabajoli e dell'Ing. Massimo Tuberga)**, pervenuti in data 02/10/2007 al prot. n. 3245:

- Relazione idrologica [Elab. IA01];
- Relazione idraulica [Elab. IA02];
- Carta del reticolo idrografico e dei bacini imbriferi [Elab. IB01];
- Ubicazione sezioni di rilievo [Elab. IB02];
- Rio del Mulino: sezioni trasversali [Elab. IB03a];
- Rio del Mulino: sezioni trasversali [Elab. IB03b];
- Rio della Serra: sezioni trasversali [Elab. IB04a];
- Rio della Serra: sezioni trasversali [Elab. IB04b];
- Rio Mombello: sezioni trasversali [Elab. IB05];
- Delimitazioni delle aree di pericolosità idraulica [Elab. IB06];

- Relazione geologica [Elab. GA01];
- Relazione geologico - tecnica [Elab. GA02];
- Carta geologica, litotecnica e geoidrologica [Elab. GB01];
- Carta geomorfologica e del dissesto idrogeologico [Elab. GB02];
- Carta del reticolo idrografico e delle opere idrauliche [Elab. GB03];
- Carta delle pendenze [Elab. GB04];
- Carta di sintesi della pericolosità geologica e della idoneità all'utilizzo urbanistico [Elab. GB05];

➤ **Elaborato redatto dalla Dott.ssa For. M. Maddalena VIETTI NICLOT**, pervenuto in data 30/08/2007 al prot. n. 2869:

- Relazione agronomica – Analisi di compatibilità ambientale del PRGC;

➤ **Elaborato redatto dall'Ing. Pasquale TORELLO**, pervenuto in data 06/09/2007 al prot. n. 2949:

- Valutazione di compatibilità acustica;

4) Di prendere atto della compatibilità del Progetto Preliminare di Variante Strutturale al P.R.G.C. con il Piano Territoriale di Coordinamento della Provincia (approvato con Deliberazione Consiglio Regionale n. 291-26243 del 01/08/2003), secondo quanto espresso nella Deliberazione della Giunta Provinciale n. 752-702476 2007 del 03/07/07, pervenuta al protocollo comunale n. 2336 in data 04/07/2007.

5) Di prendere atto della compatibilità del Progetto Preliminare di Variante in itinere al Progetto Preliminare della Variante Strutturale al P.R.G.C. con il Piano Territoriale di Coordinamento della Provincia (approvato con Deliberazione Consiglio Regionale n. 291-26243 del 01/08/2003), secondo quanto espresso nella Deliberazione della Giunta Provinciale n. 1132-1129460 2007 del 16/10/07, pervenuta al protocollo comunale n. 3466 in data 19/10/2007.

6) Di dare atto che la presente, divenuta esecutiva, verrà depositata in visione presso la Segreteria Comunale e sarà pubblicata presso l'Albo Pretorio del Comune per trenta giorni consecutivi.

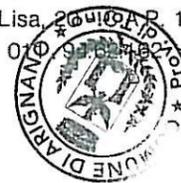
7) Di inviare la presente deliberazione e gli elaborati allegati alla Regione Piemonte, così come previsto dall'art. 15, comma 9, della L.R. 56/77 e s.m.i.

8) Di demandare al Responsabile del Servizio tutti gli adempimenti conseguenti alla definizione del presente atto.



COMUNE di ARIGNANO

Via Gino Lisa, 20109 Arignano - 10020 - Provincia di Torino
Telefono 011. 94.62.212 Telefax 011. 94.62.212



Del che si è redatto il presente verbale
Il Sindaco
FERRERO Enzo

Il Segretario Comunale
RUSSO Dott. Gerlando Luigi

CERTIFICATO DI PUBBLICAZIONE

N. 213 del Registro Pubblicazioni

La presente deliberazione viene pubblicata all'Albo Pretorio del Comune per 15 giorni consecutivi con decorrenza dal 1 8 DIC. 2007, come prescritto dall'art.124, c.1 del T.U.18-08-2000 n.267/

Arignano, li 1 8 DIC. 2007



Il Responsabile del Servizio Amministrativo

DICHIARAZIONE DI ESECUTIVITA'

E' stata affissa all'albo pretorio comunale per 15 giorni consecutivi, dal 18/12/2007....
al 02/01/2008...., senza reclami.

DIVENUTA ESECUTIVA IN DATA 28/12/2007

Per la scadenza dei 10 giorni della pubblicazione (art.134, c.3 del T.U. 18.8.2000, n.267)
 Dall'audizione dei rappresentanti dell'ente deliberante



Responsabile del Servizio Amministrativo